



MUNICÍPIO DE BRAGANÇA
CÂMARA MUNICIPAL

ATA N.º 1

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO DE UM CARGO DE DIREÇÃO
INTERMÉDIA DE 2.º GRAU – CHEFE DA DIVISÃO DE AÇÃO SOCIAL E SAÚDE**

----- Ata da reunião do Júri do procedimento concursal para provimento de um cargo de Direção Intermédia de 2.º Grau - Chefe da Divisão de Educação do Mapa de Pessoal da Câmara Municipal de Bragança. -----

----- Aos 07 dias do mês de junho de 2022, pelas 12:00 horas, reuniu on-line o Júri do concurso suprareferido, mediante convocatória da respetiva presidente. -----

----- Compareceram a Presidente do Júri, Vera Lúcia Branco Pacheco, Diretora Municipal de Políticas Sociais do Município de Vila Nova de Gaia e os vogais efetivos Rui Manuel Moutinho Ferreira, Diretor do Departamento de Administração Geral do Município de Amarante, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos e Patrícia Alexandra da Costa Serra, Chefe da Divisão de Recursos Humanos do Município da Trofa. -----

----- A Presidente do Júri abriu a reunião, informando que a mesma se destinava à definição dos critérios de apreciação e ponderação da avaliação curricular e entrevista pública, bem como da classificação final incluindo a respectiva fórmula classificativa, valorizando os métodos de selecção numa escala de 0 a 20 valores. -----

----- O Júri deliberou, por unanimidade, escolher Maria da Conceição Oliveira Pires Gomes, Coordenadora Técnica do Serviço de Recursos Humanos do Município de Bragança, para secretariar a reunião. -----

----- De seguida o Júri passou à discussão da fórmula da Avaliação Curricular e respectivos critérios de apreciação e ponderação, tendo deliberado, por unanimidade, adoptar a seguinte fórmula e critérios de apreciação e ponderação: -----

$$AC = \frac{(1xHA)+(1xEP)+(1xFP)}{3}$$

Em que:

AC = Avaliação Curricular

HA = Habilidade Académica

EP = Experiência profissional

FP = Formação profissional



MUNICÍPIO DE BRAGANÇA
CÂMARA MUNICIPAL

----- HA = Habilidade Académica: -----

- | | |
|--|------------|
| - Licenciatura pós Bolonha ou outro grau superior..... | 18 valores |
| - Licenciatura pré Bolonha ou outro grau superior..... | 20 valores |

----- EP = Experiência Profissional - Será ponderado o desempenho de funções na carreira para as quais seja exigível a posse de licenciatura e na área para a qual o concurso é aberto, devidamente comprovado, bem como outras capacitações adequadas, com avaliação da sua natureza e duração, como segue: -----

$$EP = \frac{A + B}{2}$$

Em que:

A = Experiência profissional no desempenho de funções na carreira para as quais seja exigível a posse de licenciatura:

Até 3 anos.....	12 Valores
Até 6 anos.....	14 Valores
Até 9 anos.....	16 Valores
Até 12 anos.....	18 Valores
Até 15 ou mais anos	20 Valores

B = Experiência profissional no desempenho de funções na área para a qual o concurso é aberto:

S/ experiência	10 valores
Até 3 anos.....	12 Valores
Até 6 anos.....	14 Valores
Até 9 anos.....	16 Valores
Até 12 anos.....	18 Valores
Até 15 ou mais anos	20 Valores

----- FP = Formação Profissional: serão ponderadas as ações de formação, bem como a participação em congressos, seminários, colóquios, conferências, pós-graduações e palestras e outras ações de aperfeiçoamento profissional adequadas às funções a exercer diretamente relacionadas com a área funcional do cargo a prover e na área da administração pública. Apenas serão consideradas quando comprovadas através de cópia de respetivo certificado ou documento equivalente que indique, expressamente, o número de horas ou de dias de duração da ação. Sempre que no respetivo certificado não conste o número de duração da formação, considerar-se-á que cada dia de formação é equivalente a sete horas e cada semana a cinco dias. -----



MUNICÍPIO DE BRAGANÇA
CÂMARA MUNICIPAL

----- A avaliação da formação profissional será feita nos seguintes termos: -----

1. Sem qualquer ação de formação – 10 valores;
2. Os candidatos possuidores de formação profissional serão valorizados com 10 valores, aos quais acrescerá, por cada ação de formação suscetível de ser ponderada, a seguinte pontuação, com um máximo de 20 valores:
 - a) Com duração entre 0 e 50 horas: 1,00 valores;
 - b) Com duração entre 51 e 250 horas: 2,00 valores;
 - c) Com duração entre 251 e 400 horas: 3,00 valores;
 - d) Com duração entre 401 e 700 horas: 4,00 valores.

----- Definidos os critérios de apreciação, ponderação, valorização e respetiva fórmula para a Avaliação Curricular, o Júri passou à definição dos critérios de avaliação da Entrevista Pública, tendo deliberado, por unanimidade: -----

1. Considerar os seguintes parâmetros de avaliação: Motivação e Interesse; Visão Estratégica, Planeamento e Organização; Conhecimentos Específicos e Qualidade da Experiência Profissional; Liderança e Relações Interpessoais; Comunicação.
2. Atribuir a cada um dos parâmetros de avaliação os níveis classificativos de Elevado (20 valores), Bom (16 valores), Suficiente (12 valores), Reduzido (8 valores) e Insuficiente (4 valores).
3. A classificação em cada parâmetro de avaliação resultará da média aritmética simples atribuída por cada um dos membros do Júri.
4. A classificação a atribuir a cada candidato(a) na entrevista pública resultará da média aritmética simples de todos os parâmetros de avaliação estabelecidos.

----- Para o efeito, o Júri procedeu à elaboração de um modelo de Ficha para Entrevista Pública (Anexo I). -----

----- A Classificação Final (CF) de 0 a 20 valores, resulta da média aritmética ponderada das classificações atribuídas aos métodos Avaliação Curricular e Entrevista Pública, de acordo com a seguinte fórmula: -----

$$CF = \frac{(30 \times AC) + (70 \times EP)}{100}$$

Em que:

CF = Classificação Final

AC = Avaliação curricular (ponderação de 30%)

EP = Entrevista Pública (ponderação de 70%)

----- No final da aplicação dos métodos de seleção, o Júri apresenta ao Presidente da Câmara proposta de designação de candidato para nomeação no cargo de Chefe da Divisão de Ação Social e Saúde, com a respetiva fundamentação. -----



MUNICÍPIO DE BRAGANÇA
CÂMARA MUNICIPAL

----- Não havendo mais assuntos a tratar, o Presidente do Júri deu por encerrada a reunião e para constar se lavrou a presente ata, que depois de lida e achada conforme vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

A Presidente,

Assinado por: **VERA LÚCIA BRANCO PACHECO**
Num. de Identificação:
Data: 2022.06.08 21:21:50+01:00



O Vogal,

Assinado por: **RUI MANUEL MONTINHO FERREIRA**
Num. de Identificação
Data: 2022.06.09 09:21:00+01:00



A Vogal,

PATRÍCIA Assinado de forma
ALEXANDRA digital por PATRÍCIA
DA COSTA ALEXANDRA DA
SERRA COSTA SERRA
 Dados: 2022.06.09
 10:56:01 +01'00'



ENTREVISTA PÚBLICA PARA RECRUTAMENTO DE UM CARGO DE DIREÇÃO INTERMÉDIA DE 2.º GRAU - CHEFE DA DIVISÃO DE AÇÃO SOCIAL E SAÚDE

Candidate:

Níveis classificativos	Insuficiente (4)	Suficiente (5)	Bom (6)	Muito Bom (7)
1. Motivação e interesse	Pretende avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao cargo, o interesse pelos funções pretendidas e o seu desempenho, a sua capacidade de dedicação e empenho, e o conhecimento do conteúdo funcional do cargo a prover.	Quando evidente insuficiente nível de motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes do cargo a prover, com fraca aferição do respetivo conteúdo funcional.	Quando evidente reduzido nível de motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes do cargo a prover, com alguma percepção do respetivo conteúdo funcional.	Quando evidente suficiente nível de motivação e interesse para o exercício de funções dirigentes do cargo a prover, com grande conhecimento do respetivo conteúdo funcional.
2. Visão Estratégica, planeamento e Organização	Pretende avaliar a capacidade do candidato em definir prioridades e objetivos, distribuir tarefas, planear e elaborar planos, planear atividades, coordenar serviços e fornecer previsões de resultado para a mudança e adaptação a novos processos de gestão.	Quando evidente insuficiente capacidade em definir prioridades e objetivos, planejar atividades, coordenar serviços e fornecer previsões de resultado para a mudança e adaptação a novos processos de gestão.	Quando evidente reduzida capacidade em definir prioridades e objetivos, planejar atividades, coordenar serviços e fornecer previsões de resultado para a mudança e adaptação a novos processos de gestão.	Quando evidente boa capacidade em definir prioridades e objetivos, planejar atividades, coordenar serviços e fornecer previsões de resultado para a mudança e adaptação a novos processos de gestão.
3. Conhecimentos Específicos e Qualidade da Experiência Profissional	Pretende avaliar o nível de preparação e adequação de experiência profissional do candidato para o exercício do cargo a prover.	Conhecimentos teóricos e práticos abaixo do requerido para função e levada pouco a verdade de experiência profissional em termos relevantes para as funções a exercer.	Conhecimentos adequados e levada grande variedade e profundidade de experiência profissional, com profundidade de experiência profissional em área de atuação do cargo a prover.	Conhecimentos abrangentes e levada grande variedade e profundidade de experiência profissional em determinado profissional, baixa capacidade de adaptação ao nível das tarefas a exercer.
4. Liderança e Relações Interpersonais	Pretende avaliar a capacidade de motivar os colaboradores e em interagir com outros na gestão dos conflitos, de se manter em equilíbrio entre produtividade e controlo emocional em situações de exigências profissionais, e capacidade de criar synergies entre os seus colaboradores.	Revela insuficiente capacidade em motivar os colaboradores e em interagir com outros na gestão dos conflitos, com arranjos e apoiar os seus pontos de vista, com arrejaria e baixa flexibilidade em confronto com outras pessoas.	Revela reduzida capacidade em motivar os colaboradores e em interagir com outros na gestão dos conflitos, com alguma flexibilidade em confronto com outras pessoas.	Revela boa capacidade em motivar os colaboradores e revela excelente capacidade em interagir com outros na gestão dos conflitos, com alguma flexibilidade em confronto com outras pessoas.
5. Comunicação	Pretende avaliar a clareza da comunicação verbal, a argumentação, bem como a Revela segurança e clareza na comunicação oral, com um raciocínio lógico e perfeita das ideias e argumentos.	Revela uma excessiva oral pouco fluente e deficiente expressão oral com um raciocínio pouco claro.	Revela algumas reservas na comunicação oral, com raciocínio lógico e perfeita das ideias e argumentos.	Revela grande segurança e clareza na comunicação oral, com exerce raciocínio lógico e perfeita das ideias e argumentos.

